

TABELA DE AVALIAÇÃO DE MONOGRAFIA

De acordo com SALOMON (1994, P.265-266):

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
1. Escolha do assunto – revela						
1.1 - Relevância contemporânea						
1.2 - Relevância operativa						
1.3 - Relevância humana						
1.4 - Adaptabilidade ao nível do autor						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
2. Formulação do problema e/ou hipótese						
2.1 – Especificações bem-feitas						
2.2 – Formulações de posições						
2.3 – Hipótese formulada em termos claros, precisos, de acordo com a técnica metodológicas.						
2.4 – Variáveis bem definidas.						
2.5 – Conceituações e definições.						
2.6 – Indicadores e categorias.						
2.7 – Referências empíricas.						
2.8 – Relações entre variáveis (causalidade, correlação, alternância etc.)						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
3. Introdução						
3.1 – Fez a introdução.						
3.2 – É equilibrada em relação às demais partes						
3.3 – Elaborada de acordo com os requisitos da metodologia.						
3.4 – Aplicou as “normas da documentação”						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
4. Estrutura do trabalho						
4.1 – Revela elaboração de plano.						
4.2 – Apresenta as três partes distintamente: introdução; desenvolvimento; conclusão.						
4.3 – Organização lógica das partes.						
4.4 – Evita repetições e digressões desnecessárias.						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
5. Pesquisa Bibliográfica						
5.1 – Extensão (completa a bibliografia?).						
5.2 – Atualização.						
5.3 – Fidedignidade.						
5.4 – Consulta as fontes.						
5.5 – Revela pesquisa bibliográfica na referência, nas citações, notas de rodapé.						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
6. Crítica Bibliográfica						
6.1 – Revela-se explícita ou implicitamente.						
6.2 – Revela critério na seleção.						
6.3 – Discernimento entre fonte e bibliografia						
6.4 O leitor será capaz de orientar-se entre bibliografia básica e secundária.						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
7. Documentação						
7.1 – Revela documentação.						
7.2 – Revela assimilação e síntese.						
7.3 – Revela independência da documentação (soube evitar compilação)						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
8. Critério da documentação						
8.1 – Revela análise crítica do material documentado.						
8.2 – Citações oportuna e fiéis.						
8.3 – Revela inteligência e finura na “extração” dos documentos.						
8.4 – Resumo bem feitos para evitar frequentes citações.						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
9. Desenvolvimento lógico						
9.1 – Revela raciocínio lógico.						
9.2 – Seguro nas explicações.						
9.3 – Saber demonstrar.						
9.4 – Sabe evitar a “persuasão”						
9.5 – Clareza no raciocínio.						
9.6 – Prepara com habilidade as inferências.						
9.7 – Não extrapola o contexto.						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
10. Método e técnica empregadas						
10.1 – O método é bem definido e justificado.						
10.2 – É adequado para abordar o problema.						
10.3 – Todas as fases da pesquisa são bem relatadas.						
10.4 – Metodologicamente a pesquisa foi correta.						
10.5 – A amostragem se justifica.						
10.6 – As amostras são representativas e significativas.						
10.7 – Descrição dos instrumentos de pesquisa e das técnicas utilizadas.						
10.8 – Julgamento da coleta de dados.						
10.9 – Julgamento da análise de dados.						
10.10 – Uso das estatísticas foi correta.						
10.11 – Há relação entre a lógica da Investigação e a usada no tratamento escrito do problema.						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
11. Conclusões						
11.1 – Revela uso adequado do processo e técnicas de inferências ou generalização.						
11.2 – As conclusões não extrapolam o contexto.						
11.3 – São apresentadas como parte final do trabalho e de maneira sintética.						
11.4 – Relação entre conclusões e hipóteses.						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
12. Relação e apresentação do trabalho						
12.1 – Linguagem correta.						
12.2 – Linguagem objetiva.						
12.3 – Linguagem clara.						
12.4 – Linguagem direta.						
12.5 – Movimento na exposição.						
12.6 – Apresentação material ou gráfico.						

	5,0	4,0	3,0	2,0	1,0	0,0
13. Observância das normas da ABNT - IBBD						
13.1 - Observância de todas as de um modo geral.						
13.2 – Observância do emprego de sinopses.						
13.3 – Observância do emprego de sumários.						
13.4 – Observância das normas de citação e notas de rodapé.						
13.5 – Observância das normas de referência bibliográfica.						

Fonte: SANTOS, Izequias Estevam dos. **Métodos e Técnicas de Pesquisa Científica**. 5. ed. rev., atual. e ampl. Niterói, Rj: Impetus, 2005